



MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
SEKCIA STAVEBNEJ SPRÁVY A VEREJNÝCH PRÁC
ODBOR ŠTÁTNEJ STAVEBNEJ SPRÁVY
810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100

Váž. pani
Natália Zorgovská
Račianska 81
831 03 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
Doručený 10. 05. 2021

Naše číslo
27191/2021/SSSVP/59578
Stupeň dôvernosti: Verejné

Vybavuje/linka
JUDr. Ján Dancák
jan.dancak@mindop.sk

Bratislava
13. 05. 2021

Vec

Žiadosť o stanovisko v zmysle § 17 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona

Vážená pani Zorgovská,

požiadali ste Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) o stanovisko vo veci vydávania záväzných stanovísk Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“) ako dotknutého orgánu v konaniach stavebných úradov, ktorých pôsobnosť vykonávajú mestské časti hlavného mesta.

Konkrétne sa pýtate, či má starosta, resp. stavebný úrad právomoc žiadať hlavné mesto v rámci prebiehajúceho územného konania o a) zmenu záväzného stanoviska alebo b) zrušenie záväzného stanoviska alebo c) o potvrdenie záväzného stanoviska, pokiaľ v lokalite nedošlo k zmene územného plánu a teda nie sú splnené podmienky na zmenu záväzného stanoviska v zmysle § 140b ods.3 stavebného zákona.

Ministerstvo k Vašej žiadosti uvádza, že

1. pôsobnosť hlavného mesta ako dotknutého orgánu vyjadrovať sa záväzným stanoviskom k podkladom správneho konania vedeného mestskými časťami hlavného mesta vykonávajúcimi pôsobnosť stavebného úradu je ustanovená v § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Rozsah pôsobnosti hlavného mesta ako dotknutého orgánu upravuje § 140a ods. 4 stavebného zákona,
2. okrem toho hlavné mesto vydáva v rámci svojej samosprávnej pôsobnosti aj stanoviská k investičnej činnosti na svojom území podľa § 4 ods. 3 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, pričom zákon neupravuje, že toto stanovisko je stanoviskom dotknutého orgánu vydávaným ako podklad pre rozhodovanie stavebných úradov v územných konaniach a v konaniach o dodatočnom povolení stavby.

Ak navrhovateľ predloží stavebnému úradu záväzné stanovisko vydané hlavným mestom spôsobom opísaným v bode 1. a skutkový stav (návrh, územný plán ani iné okolnosti) sa

nezmenili, nie je dôvod, aby stavebný úrad v konaní vyžadoval zmenu, zrušenie, alebo potvrdenie svojho pôvodného stanoviska.

Ak pôvodné záväzné stanovisko bolo vydané žiadateľovi postupom podľa bodu 2., znamená to, že hlavné mesto ako dotknutý orgán ešte záväzné stanovisko dotknutého orgánu ku konaniu nevydalo. V takom prípade stavebný úrad je oprávnený, resp. povinný vyzvať dotknutý orgán na jeho stanovisko.

V konkrétnej, Vami opisovanej veci je teda určujúce pre ďalší postup poznanie, akú listinu pod názvom Záväzné stanovisko k investičnej činnosti hlavné mesto vydalo.

S pozdravom

Ing. Viera Rajprichová, PhD.
generálna riaditeľka
sekcie stavebnej správy a verejných prác



MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
SEKCIA STAVEBNEJ SPRÁVY A VEREJNÝCH PRÁC
ODBOR ŠTÁTNEJ STAVEBNEJ SPRÁVY
810 05 BRATISLAVA 15, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100

Váž. pani
Natália Zorgovská
Račianska 81
831 03 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
Doručený 17. 05. 2021

Naše číslo
27191/2021/SSSVP/62183
Stupeň dôvernosti: Verejné

Vybavuje/linka
JUDr. Ján Dancák
jan.dancak@mindop.sk

Bratislava
19. 05. 2021

Vec

Žiadosť o stanovisko v zmysle § 17 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. stavebného zákona

Vážená pani Zorgovská,

požiadali ste Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) o stanovisko vo veci vydávania záväzných stanovísk Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“) ako dotknutého orgánu v konaniach stavebných úradov, ktorých pôsobnosť vykonávajú mestské časti hlavného mesta. Uvádzate, že mestská časť zamietla žiadosť o vydanie územného rozhodnutia s tým, že nerešpektovala záväzné stanovisko hlavného mesta, pričom sama v zmysle § 37 ods. 2 stavebného zákona vyhodnotila súlad návrhu na vydanie územného rozhodnutia s územným plánom obce, pričom dospela k opačnému názoru ako hlavné mesto v záväznom stanovisku a na základe tohto svojho vlastného vyhodnotenia návrh na vydanie územného rozhodnutia zamietla.

Konkrétne sa pýtate, *či má starosta mestskej časti, resp. stavebný úrad mestskej časti na území hlavného mesta právomoc posudzovať súlad návrhu na vydanie územného rozhodnutia s územným plánom hlavného mesta v zmysle § 37 ods. 2 stavebného zákona (t. j. nerešpektovať záväzné stanovisko hlavného mesta) a dospieť tak vlastným posúdením k inému názoru ako hlavné mesto v záväznom stanovisku a na základe takéhoto rozdielneho výkladu územného plánu hlavného mesta zamietnuť návrh na vydanie územného rozhodnutia.*

V našom liste č. 27191/2021/SSSVP/59578 zo dňa 13. 05. 2021 na Vašu predchádzajúcu žiadosť v tejto veci sme uviedli, že určujúce pre ďalší postup je poznanie, akú listinu pod názvom Záväzné stanovisko k investičnej činnosti hlavné mesto vydalo. Uvádzate, že hlavné mesto ako dotknutý orgán podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov vydalo kladné záväzné stanovisko k investičnej činnosti podľa 140a ods. 3 a § 140b stavebného zákona a podľa § 4 ods. 3 písm. d) a písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov na základe ktorého súhlasilo s výstavbou bytového domu v určitej lokalite nachádzajúcej sa v jednej z mestských častí v hlavnom meste.

Oprávnenie posúdiť návrh na vydanie územného rozhodnutia s územnoplánovacou dokumentáciou ukladá stavebný zákon všeobecne v § 37 odseku 2 stavebného zákona stavebnému úradu, avšak na území hlavného mesta to patrí dotknutému orgánu. Túto osobitnú úpravu obsahujú ustanovenia § 140a a 140b stavebného zákona.

Podľa ustanovenia § 140a ods.1 písm. b) stavebného zákona obec na účely správnych konaní plní funkciu dotknutého orgánu oprávneného vydávať záväzné stanoviská podľa stavebného zákona ak nie je stavebným úradom podľa tohto zákona a konanie sa týka stavby alebo pozemku na jej území.

Podľa § 140a ods. 2 stavebného zákona na území hlavného mesta a mesta Košice sú dotknutými orgánmi mestské časti, ak podľa Štatútu hlavného mesta vykonáva kompetencie stavebného úradu hlavné mesto alebo Štatútu mesta Košice kompetencie stavebného úradu vykonáva mesto Košice. Ak kompetencie stavebného úradu vykonáva mestská časť, dotknutým orgánom je hlavné mesto alebo mesto Košice. Obec je tiež dotknutým orgánom v konaniach, na ktoré je príslušný špeciálny stavebný úrad (napr. povoľovanie líniových stavieb a pod.).

Podľa §140a ods. 4 stavebného zákona obec ako dotknutý orgán uplatňuje konaniach obsah územnoplánovacej dokumentácie, najmä zásady a regulatívy záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie a ďalšie záujmy, ak jej to vyplýva z osobitných predpisov.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že na území hlavného mesta, kde pôsobnosť stavebného úradu vykonávajú mestské časti, má postavenie dotknutého orgánu oprávneného v konaniach uplatňovať obsah územnoplánovacej dokumentácie hlavné mesto.

Podľa §140b) ods. 1 stavebného zákona je obsah záväzného stanoviska pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Proti rozhodnutiu stavebného úradu sa môžete odvolať alebo podať mimoriadny opravný prostriedok.

S pozdravom

Ing. Viera Rajprichová, PhD.
generálna riaditeľka
sekcie stavebnej správy a verejných prác