

11

**OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA**  
odbor výstavby a bytovej politiky  
oddelenie štátnej stavebnej správy  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Bratislava – MČ Ružinov  
Stavebný úrad  
Mierová 21  
827 05 Bratislava 212

Vaše číslo/zo dňa  
27. 2. 2020, 15. 5. 2020

Naše číslo  
OU-BA-OVBP2-2020/56166/FIM

Vybavuje  
Ing. arch. Kisková

Bratislava  
18. 5. 2020

Vec: Výzva na nápravu na stavbu: „BYTOVÝ DOM HRANIČNÁ, HRANIČNÁ ULICA“ - opatrenie proti nečinnosti.

Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky bolo dňa 27. 2. 2020 doručené podanie spoločnosti SUPREME development s.r.o., Štefánikova 6/A, 811 05 Bratislava zo dňa 27. 2. 2020, označené ako „Žiadosť o realizáciu opatrení pri nečinnosti“, v ktorom poukazuje na nečinnosť stavebného úradu a žiada tunajší úrad o vydanie rozhodnutia v zmysle § 50 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku.

Dňa 15. 5. 2020 bolo tunajšiemu úradu doručené podanie spoločnosti SUPREME development s.r.o., Štefánikova 6/A, 811 05 Bratislava zo dňa 14. 5. 2020, označené ako „Žiadosť o realizáciu opatrení pri nečinnosti“, v ktorom opakovane poukazuje na nečinnosť stavebného úradu a uvádza, že stavebný úrad dlhodobo zásadným spôsobom porušuje ustanovenia správneho poriadku tým, že buď nekoná, alebo koná v rozpore so zákonom, čo už druhýkrát konštatovala Okresná prokuratúra Bratislava II vo svojom upozornení. Súčasťou podania je požiadavka na uplatnenie Opatrenia proti nečinnosti a vo veci samej rozhodnúť druhostupňovým orgánom podľa § 50 správneho poriadku, nakoľko stavebný úrad o predložennom návrhu nerozhodol v zákonom stanovených lehotách. Fotokópia upozornenia prokurátora zo dňa 23. 4. 2020 je súčasťou podania.

Mestská časť Bratislava - Ružinov ako príslušný stavebný úrad napadnutým rozhodnutím č.: SU/CS 4704/2018/3/MBL/ZST-58 zo dňa 1. 10. 2018 zastavila v zmysle § 35 ods. 3 stavebného zákona konanie vo veci návrhu na umiestnenie stavby: „BYTOVÝ DOM HRANIČNÁ, HRANIČNÁ ULICA“, miesto stavby: Hraničná ulica v Bratislave, pozemky parc. č. 15486/1, 15486/2, 15490/1, 15488/9, k. ú. Ružinov, Bratislava, pre navrhovateľa: SUPREME development, s. r. o., Štefánikova 6/A, 811 05 Bratislava.

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný odvolací orgán Vám po ukončení odvolacieho konania v prílohe listu č.:OU-BA-OVBP2-2019/15702/V/KIZ zo dňa 17. 1. 2019 vrátil kompletný spisový materiál týkajúci sa rozhodnutia Mestskej časti Bratislava - Ružinov č.: SU/CS 4704/2018/3/MBL/ZST-58 zo dňa 1. 10. 2018 a zároveň Vám zaslal právoplatné rozhodnutie tunajšieho úradu č.: OU-BA-OVBP2-2019/15702/KIZ zo dňa 9. 1. 2019, ktorým bolo rozhodnutie Mestskej časti Bratislava - Ružinov č.: SU/CS 4704/2018/3/MBL/ZST-58 zo dňa 1. 10. 2018 zrušené a vec vrátená prvostupňovému správneému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odvolačný orgán taktiež konštatoval, že predmetné konanie trvá už niekoľko rokov a stavebný úrad je povinný vo veci konať v súlade s ust. § 3 ods. 3 správneho poriadku a o veci rozhodnúť v lehotách v súlade s ustanovením § 49 správneho poriadku. V zmysle záverov vyplývajúcich z rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č.: OU-BA-OVBP2-2019/15702/KIZ zo dňa 9. 1. 2019, stavebný úrad bol povinný po obdržaní právoplatného druhostupňového rozhodnutia a súvisiaceho spisového materiálu pokračovať v územnom konaní, vec opätovne prejednať, nedostatky v postupe stavebného úradu v súlade s právnym názorom odvolacieho orgánu uvedené v právoplatnom rozhodnutí Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky č.: OU-BA-OVBP2-2019/15702/V/KIZ zo dňa 9. 1. 2019 odstrániť, v rozhodnutí o predmetnej stavbe konať a rozhodnúť na základe dostatočne zisteného skutkového stavu v súlade so zákonom, rozhodnúť v zákonom stanovených lehotách a vydať nové, stavebnému zákonu a správneho poriadku zodpovedajúce rozhodnutie.

Súčasťou podaní spoločnosti SUPREME development s.r.o., Štefánikova 6/A, 811 05 Bratislava, je požiadavka na uplatnenie Opatrenia proti nečinnosti a vo veci samej rozhodnúť druhostupňovým orgánom podľa § 50 správneho poriadku, nakoľko stavebný úrad o predložennom návrhu nerozhodol v zákonom stanovených lehotách.

Podľa § 49 ods. 1 správneho poriadku v jednoduchých veciach, najmä ak možno rozhodnúť na podklade dokladov predložených účastníkom konania, správny orgán rozhodne bezodkladne.

Podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku v ostatných prípadoch, ak osobitný zákon neustanovuje inak, je správny orgán povinný rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní; ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

Podľa § 50 správneho poriadku ak to dovoľuje povaha veci a ak nápravu nemožno dosiahnuť inak, správny orgán, ktorý by bol inak oprávnený rozhodnúť o odvolaní, sám vo veci rozhodne, pokiaľ správny orgán príslušný na rozhodnutie nezačal konanie, hoci je na to povinný alebo pokiaľ nerozhodol v lehote ustanovenej v § 49 ods. 2.

K použitiu § 50 správneho poriadku je potrebné uviesť, že opatrenia proti nečinnosti je možné použiť v prípade, ak správny orgán príslušný na rozhodnutie nezačal konanie, hoci je na to povinný, alebo pokiaľ nerozhodol v lehote ustanovenej v § 49 ods. 2 správneho poriadku. Z komentára k príslušnému ustanoveniu je zrejmé, že odvolací orgán prevezme povinne vec na prejednávanie, ak súčasne sú splnené dve podmienky, t. j. vybavenie veci odvolacím orgánom dovoľuje povaha veci a odstránenie nečinnosti nemožno u vecne a miestne príslušného správneho orgánu dosiahnuť iným spôsobom.

Na atrakciu nemá osoba právny nárok. Posúdenie toho, či v prejednáwanej veci sú podmienky pre použitie opatrenia proti nečinnosti, je vecou odvolacieho orgánu. Odvolací orgán sa musí predovšetkým pokúsiť o zabezpečenie nápravy iným spôsobom, skôr ako by vec prevzal sám na rozhodnutie. Predpokladá sa, že v prevažnej väčšine prípadov dôjde k náprave skôr ako bude potrebné použiť opatrenie proti nečinnosti, a že nebude preto dochádzať k nežiaducemu presúvaniu rozhodovacej právomoci na nadriadené správne orgány tým, že by sa vecne a miestne príslušné správne orgány zbavovali zodpovednosti za vybavovanie ťažkých a nepopulárnych vecí.

Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky vykonáva štátnu stavebnú správu v druhom stupni vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni koná obec ako stavebný úrad. Prejednanie veci odvolacím orgánom namiesto prvostupňového orgánu (atrakovanie) podľa § 50 správneho poriadku je výnimkou zo zásady vecnej a miestnej príslušnosti, a preto by malo byť dané opatrenie používané len výnimočne. Posúdenie toho, či v konkrétnej veci sú splnené podmienky pre atrakovanie je vecou odvolacieho orgánu. **Odvolačný orgán sa musí predovšetkým pokúsiť o zabezpečenie nápravy iným spôsobom, aby podriadený orgán vo veci konal a rozhodol.**

Druhostupňový orgán s poukazom na ustanovenie § 49 správneho poriadku konštatuje, že stavebný úrad, ktorý je príslušný rozhodnúť v správnom konaní, je povinný dodržiavať zákonné lehoty pre rozhodnutie (t.j. do 60 dní od začatia konania vo zvlášť zložitých prípadoch a v ostatných prípadoch do 30 dní od začatia konania). Zákonnú lehotu nemôže konajúci správny orgán predĺžiť. Ak, vzhľadom na povahu veci, nemôže rozhodnúť v zákonnej lehote, má zákonnú povinnosť o tom účastníka konania upovedomiť a uviesť dôvody, pre ktoré nemôže dodržať zákonnú lehotu pre rozhodnutie. Zákonnú lehotu môže primerane predĺžiť iba odvolací orgán, o čom je konajúci správny orgán povinný upovedomiť účastníka konania.

V prípade, že je konanie prerušené, podľa ust. § 29 ods. 5 správneho poriadku lehoty neplynú. Stavebný úrad je však povinný v súlade s ust. § 29 ods. 4 správneho poriadku pokračovať v konaní z vlastného podnetu alebo na podnet účastníka konania, len čo pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.


Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky Vás, v súlade s ustanovením § 4 ods. 1 písm. b) bod 2. zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na zákon č. 345/2012 Z. z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj ustanovenia § 50 správneho poriadku, vyzýva na zjednanie nápravy a v súlade s ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku a ako vecne a miestne príslušný správny orgán v danej veci vydať príslušné zákonné rozhodnutie v lehotách v súlade s ustanovením § 49 správneho poriadku.

Súčasťou podania SUPREME development s.r.o. zo dňa 14. 5. 2020 je fotokópia upozornenia prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II sp. zn. Pd 20/20/1102-4 zo dňa 23. 4. 2020, v zmysle ktorého je stavebný úrad povinný konať bez zbytočných prieťahov a o vybavení upozornenia prokurátora informovať prokurátora v stanovenej lehote.

Zároveň Vás upozorňujeme, že nečinnosť stavebného úradu je nezákonnosť, za porušenie ktorej hrozí príslušnému správne orgánu konanie pred súdom za nečinnosť. Ak stavebný úrad nevydá rozhodnutie v zákonom stanovenej lehote (§ 49 správneho poriadku), môže sa účastník konania v zmysle § 250t Občianskeho súdneho poriadku domáhať na súde, aby súd vyslovil povinnosť orgánu verejnej správy vo veci konať a rozhodnúť.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA  
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY  
Tomášikova 46  
632 05 BRATISLAVA 3

- 1 -

  
**Mgr. Tomáš Mateička**  
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky  
Okresného úradu Bratislava

Na vedomie: SUPREME development s.r.o., Štefánikova 6/A, 811 05 Bratislava

