



02/18284270

9

## OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II

Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Mestská časť Bratislava Ružinov  
Mierova 21  
827 05 Bratislava

MIESTNY ÚRAD BRATISLAVA-RUŽINOV Mierová ul. č. 21, 827 05 Bratislava	
Dátum SU	24 -04- 2020
Číslo zoznamu:	19142/2020
Prílohy:	Vybavuje: MAM

Váš list číslo/zo dňa  
SÚ/CS 4513/2019

Naše číslo  
Pd 20/20/1102-4

Vybavuje  
JUDr. Tomáš Vozár

Bratislava II  
23.04.2020

Vec

Konanie vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia „BYTOVÝ DOM HRANIČNÁ, HRANIČNÁ ULICA“ - **upozornenie prokurátora na nečinnosť stavebného úradu Mestskej časti Bratislava - Ružinov**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II v súlade s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podáva stavebnému úradu Mestskej časti Bratislava – Ružinov, Mierová 21, Bratislava (ďalej aj ako „stavebný úrad“)

### u p o z o r n e n i e   p r o k u r á t o r a

pre nečinnosť v konaní vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia „BYTOVÝ DOM HRANIČNÁ, HRANIČNÁ ULICA“ v dôsledku nerešpektovania ustanovenia § 3 ods. 4, § 49 ods. 1, ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „správny poriadok“).

*V zmysle § 29 ods. 3 zákona o prokuratúre, orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.*

*V zmysle § 29 ods. 4 zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.*

*V zmysle § 29 ods. 5 zákona o prokuratúre, ak sa orgán verejnej správy domnieva, že upozornenie prokurátora nie je dôvodné, upovedomí o tom najneskôr v lehote do 30 dní od doručenia upozornenia prokurátora. Ak má orgán verejnej správy svoj nadriadený orgán, odstúpi mu v uvedenej lehote upozornenie prokurátora na vybavenie a v rovnakej lehote o tom upovedomí prokurátora.*

*S odkazom na znenie § 29 ods. 2 (posledná veta) zákona o prokuratúre bude toto upozornenie prokurátora zaslané na vedomie i Okresnému úradu Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 42, Bratislava.*

## **Odôvodnenie**

Okresná prokuratúra Bratislava II na poklade podnetu preskúmala postup stavebného úradu vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia, navrhovateľ SUPREME development s.r.o., názov stavby „BYTOVÝ DOM HRANIČNÁ, HRANIČNÁ ULICA“.

Z obsahu relevantnej časti administratívneho spisu mám preukázané, že navrhovateľ, spoločnosť SUPREME development, s.r.o. v zastúpení spoločnosťou Artplan, spol. s r.o. doručil stavebnému úradu dňa 17.10.2016 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „BYTOVÝ DOM HRANIČNÁ, HRANIČNÁ ULICA“, vrátane dokladov uvedených v predmetnom návrhu.

Stavebný úrad výzvou zo dňa 04.11.2016 pod č. SU/CS 18493/2016/2/MBL vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu so špecifikáciou dokladov v lehote do 90 dní od doručenia výzvy a súčasne stavebný úrad rozhodnutím zo dňa 04.11.2016 podľa § 29, § 49 správneho poriadku prerušil územné konanie.

Dňa 14.11.2016 navrhovateľ svoj návrh čiastočne doplnil a dňa 16.02.2017 podal žiadosť o predĺženie lehoty na doplnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Stavebný úrad listom zo dňa 06.03.2017 pod číslom SU/CS 2715/2017/4/MBL žiadosti vyhovel a lehotu predĺžil o ďalších 90 dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia. Navrhovateľovi bolo oznámenie doručené dňa 20.03.2017.

Dňa 07.06.2017 navrhovateľ podal opakovane žiadosť o predĺženie lehoty na doplnenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia. Stavebný úrad listom zo dňa 20.07.2017 pod číslom SU/CS 2715/2017/6/MBL žiadosti vyhovel a lehotu predĺžil o ďalších 90 odo dňa doručenia uvedeného oznámenia.

Dňa 12.10.2017 navrhovateľ svoj návrh na vydanie územného rozhodnutia doplnil o ďalšie podklady bližšie špecifikované v samotnom podaní navrhovateľa.

Rozhodnutím stavebného úradu zo dňa 21.11.2017 pod číslom SU/CS 2715/2017/8/MBL bolo podľa § 29, § 46 správneho poriadku opakovane prerušené územné konanie o umiestnení stavby a súčasne bol navrhovateľ vyzvaný na doloženie požadovaných dokladov.

Rozhodnutím stavebného úradu zo dňa 01.10.2018 pod číslom SU/CS 4704/2018/3/MBL/ZST-58 bolo podľa § 35 ods. 3 správneho poriadku zastavené konanie vo veci návrhu na vydanie územného rozhodnutia.

Voči vyššie uvedenému rozhodnutiu účastník konania podal odvolanie zo dňa 16.10.2018, ktoré bolo odvolaciemu orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru výstavby a bytovej politiky doručené dňa 09.11.2018.

Odvolačný orgán rozhodnutím zo dňa 09.01.2019 pod číslom OU-BA-OVBP2-2019/15702/KIZ podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku zrušil odvolaním napadnuté rozhodnutie stavebného úradu a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Stavebnému úradu bolo predmetné rozhodnutie odvolacieho orgánu vrátane na vec sa vzťahujúceho administratívneho spisu doručené dňa 23.01.2019.

Stavebný úrad po vrátení veci na nové prejednanie a rozhodnutie na podklade žiadosti účastníka konania zo dňa 04.02.2019 upovedomil účastníka konania listom zo dňa 12.02.2019 pod číslom SU/CS 4513/2019/6/MBL/ZST/KDI/ESK/SIV, že v predmetnej veci bude ďalej konať po úplnom preštudovaní kompletného spisového materiálu a založil do administratívneho spisu výpisy z LV č. 7868, č. 6918, č. 1201, k.ú. Ružinov.

Dňa 18.04.2019 bolo na stavebný úrad doručené doplnenie podania k návrhu na vydanie územného rozhodnutia, pričom účastník konania predložil aktuálny výpis z Obchodného registra, aktualizované vyjadrenia spoločností SPP Distribúcia, a.s., Slovak Telekom, a.s. a projektovú dokumentáciu (dvojmo) pre vydanie územného rozhodnutia.

Dňa 10.06.2019 bolo na stavebný úrad doručené upozornenie prokurátora tunajšej prokuratúry zo dňa 07.06.2019, sp. zn. Pd 54/19/1102-4 z dôvodu nečinnosti stavebného úradu v predmetnom územnom konaní.

Stavebný úrad po doručení predmetného upozornenia vykonal nasledovné úkony.

Dňa 19.06.2019 stavebný úrad v súlade s ustanovením § 36 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov listom č. SU/CS 4513/2019/16/MAM oznámil začiatok územného konania, pričom ústne pojednávanie sa malo uskutočniť dňa 19.07.2019.

Dňa 10.07.2019 bolo stavebnému úradu doručené stanovisko Dopravného úradu s podmienkami, ktoré žiadajú zapracovať do rozhodnutia o umiestnení stavby.

Dňa 18.07.2019 bola stavebnému úradu doručená žiadosť Hlavného mesta SR Bratislavy o predĺženie lehoty o 60 dní na podanie námietok a na oznámenie stanoviska. O predĺženie lehoty požiadalo Hlavné mesto SR Bratislava z dôvodu potreby väčšieho časového priestoru pre zistenie a posúdenie skutočností týkajúcich sa najmä užívacích pomerov k predmetnému pozemku v danej lokalite.

Dňa 19.07.2019 sa uskutočnilo miestne zisťovanie a ústne pojednávanie, z priebehu ktorého bola spísaná zápisnica a vyhotovená príslušná fotodokumentácia.

Dňa 24.07.2019 bolo na stavebný úrad doručené stanovisko navrhovateľa v súvislosti s vlastníckym právom k pozemku parc. č. 15486/1, ktorý je zapísaný na LV č. 6918, k.ú. Bratislava – Ružinov.

V priebehu územného konania stavebný úrad vyhodnocoval námietky účastníkov konania uplatnené v územnom konaní, pričom časť z námietok vyhodnotil tak, že tieto smerujú proti obsahu záväzných stanovísk Regionálneho úradu verejného zdravotníctva hlavného mesta SR Bratislavy č. HŽP/1136/2014 zo dňa 05.02.2014, Hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti č. MAGS ORM

41552/14-17330 zo dňa 14.02.2014, Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, Krajského dopravného inšpektorátu č. KRPZ-BA-KDI3-24-073/2015 zo dňa 23.02.2015, vtedajšieho Obvodného úradu Bratislava, odboru civilnej ochrany a krízového riadenia č. ObU-BA-CO1 -2013/53640/2 zo dňa 09.09.2013,

V súlade s ustanovením § 140b ods. 5 stavebného zákona stavebný úrad požiadal vyššie uvedené dotknuté orgány o stanoviská k námietkam účastníkov konania a zároveň rozhodnutím č. SU/CS 4513/2019/29/MAM zo dňa 15.08.2019 územné konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil do doby doručenia stanovísk dotknutých orgánov k námietkam účastníkov konania.

Stanoviská dotknutých orgánov boli stavebnému úradu doručené dňa 11.10.2019 (Regionálny úrad verejného zdravotníctva hlavného mesta SR Bratislavy), 19.09.2019 (Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát), 05.12.2019 (Hlavné mesto SR Bratislava), 13.12.2019 (Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania).

Stanoviská nadriadených orgánov v zmysle § 140b ods. 5 tretia veta stavebného zákona boli stavebnému úradu doručené dňa 19.12.2019 (Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky), 02.01.2020 (Prezídium PZ, odbor dopravnej polície), 13.01.2020 (Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov).

Dňa 02.09.2019 boli na stavebný úrad doručené námietky Hlavného mesta SR Bratislavy, z obsahu ktorých je zrejmé, že odvodzujú svoje vlastnícke právo k spevneným plochám na pozemku stavby parc. č. 15486/1, k.ú. Ružinov. Námietky boli doplnené osobitnými podaniami Hlavného mesta SR Bratislavy, ktoré boli stavebnému úradu doručené dňa 03.10.2019 a dňa 30.01.2020.

*Podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku, správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu vecí. Ak to povaha vecí pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernené vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.*

*Podľa § 49 ods. 1 správneho poriadku, v jednoduchých veciach, najmä ak možno rozhodnúť na podklade dokladov predložených účastníkom konania, správny orgán rozhodne bezodkladne.*

*Podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku, v ostatných prípadoch, ak osobitný zákon neustanovuje inak, je správny orgán povinný rozhodnúť vo veci do 30 dní od začatia konania; vo zvlášť zložitých prípadoch rozhodne najneskôr do 60 dní; ak nemožno vzhľadom na povahu veci rozhodnúť ani v tejto lehote, môže ju primerane predĺžiť odvolací orgán (orgán príslušný rozhodnúť o rozklade). Ak správny orgán nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.*

Obsahom zabezpečeného, na vec sa vzťahujúceho príslušného

administratívneho spisu mám preukázané, že stavebný úrad potom, ako mu bolo doručené upozornenie prokurátora zo dňa 07.06.2019, sp. zn. Pd 54/19/1102-4, v ktorom bola konštatovaná jeho nečinnosť v územnom konaní, vo veci konal, pričom územné konanie bolo prerušené do doby doručenia stanovísk dotknutých orgánov k námietkam proti obsahu ich záväzných stanovísk. Po doručení vyjadrenia Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov, stavebný úrad vo veci nevykonal žiadny úkon a doposiaľ nerozhodol, čím je stavebný úrad v konaní nečinný. Zásada časovej primeranosti konania má svoje jadro v tom, že správne orgány majú konať bez zbytočných prietahov. Za zbytočné prietahy v konaní sa považuje aj to, keď správny orgán vo veci nekoná napriek tomu, že by konať mal.

Doručením stanoviska Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov k námietkam smerujúcich proti obsahu vyššie uvedených záväzných stanovísk pominula prekážka, pre ktorú sa územné konanie prerušilo a aj napriek tejto skutočnosti je stavebný úrad v správnom konaní opätovne nečinný.

Za prietahy v konaní je potrebné považovať aj také procesné úkony správneho orgánu, ktoré sa síce navonok javia ako zákonné, avšak vo svojej podstate bez legitímneho dôvodu oddalujú riadne a včasné vybavenie veci, ktorá je predmetom správneho konania. Za prietahy v konaní je možné považovať napr. aj obstarávanie podkladov, ktoré pre vec nie sú potrebné, vyzývanie účastníka na doplnenie listín, ktoré netvoria obligatórnu prílohu podania a pod. Takto možno hodnotiť aj žiadosť stavebného úradu zo dňa 06.03.2020 adresovanú Hlavnému mestu SR Bratislave o posúdenie návrhu na vydanie územného rozhodnutia stavby „BYTOVÝ DOM HRANIČNÁ“ k platnému územnému plánu Hlavného mesta SR Bratislavy. Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán v zmysle § 140a ods. 2, ods. 3, ods. 4 stavebného zákona posudzovalo predloženú dokumentáciu vo vzťahu k zneniu územného plánu Bratislavy so zapracovanými zmenami a doplnkami 01 a 02, pričom na základe posúdenia vydalo dňa 14.02.2014 súhlasné záväzné stanovisko č. MAGS ORM 41552/14-17330 na predmetnú stavbu, na ktorom hlavné mesto zotrvalo aj po námietkach účastníkov konania (viď odpoveď zo dňa 11.11.2019 pod číslom MAGS OUIK 52291/19-421248).

Účelom podania upozornenia prokurátora v danom prípade je, aby príslušný orgán verejnej správy vo veci riadne konal bez zbytočných prietahov a aby nedochádzalo k porušovaniu ustanovenia § 3 ods. 4 správneho poriadku v spojení s § 49 ods. 1 a 2 správneho poriadku, ktorého následkom je nečinnosť orgánu verejnej správy. V prípade, ak by stavebný úrad vzhľadom na náročnosť konania alebo nedostatok podkladov pre rozhodnutie nemohol v konaní postupovať, je potrebné vždy v súlade s § 49 ods. 2 správneho poriadku požiadať nadriadený orgán o predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia a zároveň o tejto skutočnosti informovať účastníkov konania.

Záverom uvádzam, že som nepristúpil k podaniu správnej žaloby proti nečinnosti orgánu verejnej správy v zmysle § 242 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok z dôvodu, že stavebný úrad po podaní upozornenia prokurátora tunajšej prokuratúry zo dňa 07.06.2019, sp. zn. Pd 54/19/1102-4 vo veci konal, pričom následná nečinnosť stavebného úradu nastala potom, ako stavebný úrad obdržal stanoviská všetkých dotknutých orgánov.

Z vyššie uvedených dôvodov Vám v zmysle § 28 ods. 2 písm. g) zákona o prokuratúre navrhujem prijať za účelom odstránenia nečinnosti stavebného úradu Mestskej časti Bratislava – Ružinov nasledovné opatrenia

- 1) v konaní postupovať v zmysle § 3 ods. 4 správneho poriadku v spojení s § 49 ods. 1 a 2 správneho poriadku a vydať rozhodnutie vo veci bez zbytočných prierahov,
- 2) prejednať toto upozornenie prokurátora na pracovnej porade zamestnancov,
- 3) prijať účinné opatrenia, aby v budúcnosti nedochádzalo k obdobným porušeniam zákona.

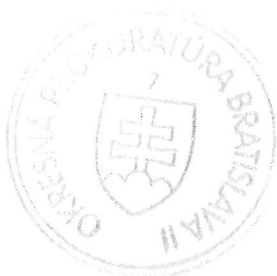
O vybavení upozornenia a o prijatých opatreniach ma informujte do 30 dní od doručenia tohto upozornenia.

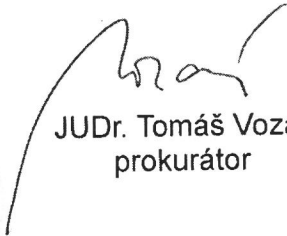
**Príloha**

- administratívny spis č. SÚ/CS 4513/2019

**Na vedomie**

Okresný úrad Bratislava  
Odbor výstavby a bytovej politiky  
Tomášikova 46  
832 05 Bratislava



  
JUDr. Tomáš Vozár  
prokurátor